



ISTITUTO COMPRENSIVO "PIRANDELLO - S. G. BOSCO"

P.zza Addolorata, 1 - 91021 Campobello di Mazara (TP)

Tel. **0924 47674** - C. F. **81000910810**

tpic81800e@istruzione.it – tpic81800e@pec.istruzione.it - www.iccampobellodimazara.edu.it



OGGETTO: VERBALE COMMISSIONE DI VALITAZIONE DELLE CANDIDATURE PER LE FIGURE PROFESSIONALI INTERNE ED ESTERNE ESPERTI E LE FIGURE PROFESSIONALI INTERNE TUTOR
Prot. 0010679/U del 11/07/2026

1. Insediamento e oggetto dei lavori

Il giorno 12/08/2026, alle ore 9:00, presso la sede dell'Istituto Comprensivo "Pirandello – S. G. Bosco" di Campobello di Mazara, si riunisce la Commissione di valutazione nominata con provvedimento Prot. 0011256/U del 10/08/2026, composta da:

- Ognibene Antonella – Presidente;
- Renda Angelo – Componente/Segretario verbalizzante;
- Barbera Maria Valentina – Componente.

La Commissione procede alla valutazione definitiva delle candidature per il conferimento degli incarichi di Esperto e Tutor relativi ai sei percorsi formativi previsti dall'Avviso.

2. Precisazione preliminare sull'ambito soggettivo della procedura

La Commissione, in via preliminare, prende atto che l'Avviso di selezione per il conferimento degli incarichi di Tutor era espressamente rivolto esclusivamente al personale interno all'Istituzione scolastica.

Pertanto, ai fini della presente procedura, le candidature presentate da soggetti esterni per il profilo di Tutor non possono essere ammesse né valutate e, conseguentemente, non possono essere inserite in alcuna graduatoria.

La Commissione dispone pertanto l'esclusione dalla procedura, limitatamente al profilo di Tutor, delle candidature di:

- Francesca Summa;
- Aurora Tantarò;
- Tiziana Titone;

Le predette candidature restano agli atti esclusivamente ai fini della tracciabilità della procedura, ma non concorrono alla formazione della graduatoria Tutor.

La Commissione precisa altresì che tale esclusione non riguarda eventuali candidature presentate dai medesimi soggetti per il profilo di Esperto, trattandosi di procedure e requisiti distinti.

La Commissione, inoltre, prende atto che nell'ordinamento giuridico italiano, la collaborazione plurima è un istituto contrattuale specifico del Comparto Scuola (pubblico impiego), ed in quanto tale fruibile esclusivamente dal personale scolastico (sia docente che personale A.T.A.) con contratto a tempo indeterminato o determinato in servizio presso istituzione scolastica statale.

Pertanto, ai fini della presente procedura, il personale in servizio presso enti di formazioni non può essere considerato quale personale in regime di collaborazione plurima in servizio presso altra istituzione scolastica statale, bensì collaborazioni plurime, bensì quale professionista partecipante come lavoro autonomo/prestazione occasionale.

La Commissione dispone pertanto la valutazione della candidature di Esperto presentata da Tiziana Titone come candidato esterno.

La Commissione, inoltre, prende atto che:

- la Collaborazione Plurima (Art. 35 CCNL Scuola) è a tutti gli effetti un'estensione del rapporto di lavoro dipendente, pertanto al termine della procedura, si procederà alla stipula, con i suddetti soggetti, di una

lettera d'incarico. Per quanto sopra il compenso costituisce reddito di lavoro dipendente (o assimilato) e, per legge, l'amministrazione è obbligata a liquidarlo operando le ritenute previdenziali e fiscali come sostituto d'imposta tramite cedolino e comunicare i compensi liquidati a NoiPA, che provvedere al conguaglio e all'emissione della Certificazione Unica

- Il Professionista partecipante come lavoro autonomo/prestazione occasionale (art. 2222 del Codice Civile) viene selezionato mediante contratto di prestazione d'opera intellettuale ed è autorizzato a emettere fattura elettronica o Ricevuta di prestazione occasionale;
- Come disposto dall'art.6 dell'Avviso in oggetto *"Verrà data precedenza assoluta alla graduatoria interna, successivamente saranno escluse nell'ordine la graduatoria delle candidature in collaborazione plurima che verranno quindi contrattualizzate ai sensi dell'ex articolo 35 del CCNL. Solo in caso di assenza o di insufficienti candidature ritenute valide e ammesse, sarà esclusa la graduatoria per esperti aventi presentato istanza di partecipazione come lavoro autonomo/prestazione occasionale."*
- Il regime giuridico della "collaborazione plurima" e quello della prestazione d'opera con fatturazione (Partita IVA) sono mutuamente esclusivi;

Pertanto, ai fini della presente procedura, se il docente ha presentato candidatura nella categoria "collaborazione plurima", ha goduto di una priorità in graduatoria rispetto agli eventuali esperti esterni. Stipulare un contratto in lavoro autonomo (con successive emission din fattura) dopo l'aggiudicazione falserebbe l'esito della procedura a evidenza pubblica, poiché come libero professionista avrebbe dovuto concorrere nella terza fascia (esperti esterni), seguendone le relative regole e presentando la specifica autorizzazione alla libera professione (Art. 53 D.Lgs. 165/2001).

La Commissione dispone pertanto la valutazione della candidatura di Esperto presentata da Sergio Di Marco come personale partecipante come collaborazione plurima, come indicato nell'allegato A, considerando nulli la Scheda Notizie Esperto Esterno e la dichiarazione sull'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse e di cause di inconferibilità e incompatibilità e incarichi in essere.

La Commissione si riserva inoltre di rivalutare la presente candidatura qualora il candidato produca espressa dichiarazione di voler fruire del regime fiscal di lavoro autonomo/prestazione occasionale, entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria.

3. Candidature esaminate

N.	Candidato	Protocollo	Data	Profilo	Esito
1	Rosaria Guzzo	0010939/E	22/07/2026	Tutor – interno	Ammessa
2	Tiziana Cirabisi	0011087/E	29/07/2026	Tutor – interno	Ammessa
3	Tiziana Titone	0011084/E	29/07/2026	Esperto -esterno Tutor - esterno	Ammessa per il profilo Esperto ESCLUSA per il profilo Tutor - Avviso Tutor riservato agli interni
4	Leonarda Spina	0011085/E	29/07/2026	Tutor – interno	Ammessa
5	Francesca Summa	0011083/E	29/07/2026	Tutor – esterno	ESCLUSA – Avviso Tutor riservato agli interni
6	Paola Daniela Virgilio	0011079/E	29/07/2026	Esperto – esterno	Ammessa per il profilo Esperto
7	Umberto Lotario	0011111/E	30/07/2026	Esperto – esterno	Ammesso per il profilo Esperto
8	Sergio Di Marco	0011129/E	30/07/2026	Esperto – collaborazione plurima	Ammesso per il profilo Esperto ove previsto
9	Maria Alessandra Redi	0011131/E	30/07/2026	Esperto – collaborazione plurima	Ammessa con riserva per il profilo Esperto ove previsto
10	Aurora Tantarò	0011107/E	30/07/2026	Tutor – esterno	ESCLUSA – Avviso Tutor riservato agli interni

4. Criteri di valutazione

La Commissione applica esclusivamente i criteri previsti dall'Avviso e dalle relative griglie.

Per gli Esperti sono valutati i titoli culturali e professionali e il progetto esecutivo. Il progetto esecutivo costituisce elemento autonomo di valutazione e deve essere coerente con il modulo per il quale il candidato concorre, con gli obiettivi formativi, i destinatari, la metodologia, l'articolazione delle attività e gli esiti attesi.

La Commissione ribadisce che la valutazione del progetto esecutivo deve essere effettuata in modo puntuale e motivato. In particolare, un progetto privo dei requisiti di coerenza richiesti non può ricevere un punteggio positivo o, comunque, può essere valutato con un punteggio ridotto in relazione al grado effettivo di coerenza riscontrato.

5. Schede individuali di valutazione

5.1 – Rosaria Guzzo

Elemento	Esito
Profilo	Tutor - interno
Punteggio	25/100
Esito	Ammessa
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato C

5.2 – Tiziana Cirabisi

Elemento	Esito
Profilo	Tutor - interno
Punteggio	25/100
Esito	Ammessa
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato C

5.3 – Tiziana Titone

Elemento	Esito
Profilo	Esperto - esterno
Punteggio	61/100
Esito	Ammessa
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato B. Il progetto esecutivo è valutato separatamente per ciascun modulo.

Elemento	Esito
Profilo	Tutor - esterno
Punteggio	—
Esito	ESCLUSA
Motivazione/valutazione	L'Avviso per Tutor è riservato esclusivamente al personale interno. Il curriculum non viene valutato ai fini della graduatoria Tutor.

5.4 – Leonarda Spina

Elemento	Esito
Profilo	Tutor - interno
Punteggio	37/100
Esito	Ammessa
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato C.

5.5 – Francesca Summa

Elemento	Esito
Profilo	Tutor - esterno
Punteggio	—
Esito	ESCLUSA
Motivazione/valutazione	L'Avviso per Tutor è riservato esclusivamente al personale interno. Il curriculum non viene valutato ai fini della graduatoria Tutor.

5.6 – Paola Daniela Virgilio

Elemento	Esito
Profilo	Esperto - esterno
Punteggio	95/100
Esito	Ammessa
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato B. Il progetto esecutivo è valutato separatamente per ciascun modulo.

5.7 – Umberto Lotario

Elemento	Esito
Profilo	Esperto - esterno
Punteggio	34/100
Esito	Ammesso
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato B. Il progetto esecutivo è valutato separatamente per ciascun modulo.

5.8 – Sergio Di Marco

Elemento	Esito
Profilo	Esperto - esterno
Punteggio	80/100
Esito	Ammesso
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato B. Il progetto esecutivo è valutato separatamente per ciascun modulo.

5.9 – Maria Alessandra Redi

Elemento	Esito
Profilo	Esperto – collaborazione plurima

Punteggio	95/100
Esito	Ammessa
Motivazione/valutazione	Candidatura valutata secondo Allegato B. Il progetto esecutivo è valutato separatamente per ciascun modulo

5.10 – Aurora Tantaro

Elemento	Esito
Profilo	Tutor - esterno
Punteggio	—
Esito	ESCLUSA
Motivazione/valutazione	L'Avviso per Tutor è riservato esclusivamente al personale interno. Il curriculum non viene valutato ai fini della graduatoria Tutor.

6. Valutazione specifica dei progetti esecutivi degli Esperti

La Commissione procede alla valutazione dei progetti esecutivi presentati dagli Esperti, applicando i criteri dell'Avviso, rilevando quanto segue:

A) MARIA ALESSANDRA REDI – Funzione docente e organizzazione scolastica

Il progetto esecutivo presentato dalla candidata non risulta coerente con il percorso formativo oggetto della candidatura. Dall'esame del contenuto progettuale emerge una non sufficiente corrispondenza con gli obiettivi specifici del modulo, con le competenze da sviluppare e con l'articolazione delle attività previste dall'Avviso.

La Commissione ritiene pertanto che il progetto non possieda i requisiti minimi di coerenza necessari per l'attribuzione di un punteggio positivo e assegna:

PUNTEGGIO PROGETTO ESECUTIVO: 0/50.

Il punteggio complessivo della candidatura, limitatamente al modulo in questione, è pertanto determinato in 95/150, dato dalla somma di 95 punti per titoli ed esperienze e 0 punti per il progetto esecutivo.

La commissione dispone Idoneità della candidature con riserva di presentazione di nuovo Progetto esecutivo e dichiarazione di disponibilità allo svolgimento del percorso formativo in presenza entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria, pena esclusione dalla graduatoria definitiva.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 95/150

B) SERGIO DI MARCO – Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusive

Il progetto esecutivo risulta complessivamente riferibile alla tematica del percorso, ma non presenta una piena coerenza con tutti gli elementi caratterizzanti il modulo. In particolare, la Commissione rileva una corrispondenza solo parziale tra gli obiettivi formativi specifici, le attività proposte, la metodologia della ricerca-azione e gli esiti attesi. Il candidato propone di effettuare le attività in modalità online non compatibile con la tipologia di avviso Fondi Strutturali Europei – Programma Nazionale “Scuola e competenze” 2021-2027 Priorità 01 – FSE+ – Obiettivo Specifico ESO4.5 – Azione ESO4.5.A2 – Sotto-azione ESO4.5.A2.B D.M. n. 38 del 6 marzo 2026 – Avviso n. 95165 del 24/04/2026 – Formazione docenti.

La Commissione ritiene pertanto il progetto parzialmente coerente e assegna:

PUNTEGGIO PROGETTO ESECUTIVO: 20/50.

La Commissione precisa che la valutazione del progetto è stata effettuata sulla base della coerenza sostanziale con il modulo e non sulla mera presenza formale della documentazione.

Il punteggio complessivo della candidatura è pertanto pari a 100/150 dato dalla somma di 80 punti per titoli ed esperienze e 20 punti per il progetto esecutivo.

La commissione dispone Idoneità della candidature con riserva di presentazione di dichiarazione di disponibilità allo svolgimento del percorso formativo in presenza entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria, pena esclusione dalla graduatoria definitiva.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 100/150

C) UMBERTO ANTONINO CLAUDIO LOTARIO – Progettazione didattica ed educativa: dalle Nuove Indicazioni Nazionali alla pratica quotidiana tra scuola dell'infanzia e primaria - Didattica orientativa e orientamento formativo -Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusivi - Progettazione didattica ed educativa: dalla micro alla macro, scuola secondaria I grado

Il progetto esecutivo risulta complessivamente riferibile alla tematica del percorso, ma non presenta una piena coerenza con tutti gli elementi caratterizzanti il modulo. In particolare, la Commissione rileva una corrispondenza solo

parziale tra gli obiettivi formativi specifici, le attività proposte, la metodologia della ricerca-azione e gli esiti attesi. Il candidato propone di effettuare alcune a distanza: modalità non compatibile con la tipologia di avviso Fondi Strutturali Europei – Programma Nazionale “Scuola e competenze” 2021-2027 Priorità 01 – FSE+ – Obiettivo Specifico ESO4.5 – Azione ESO4.5.A2 – Sotto-azione ESO4.5.A2.B D.M. n. 38 del 6 marzo 2026 – Avviso n. 95165 del 24/04/2026 – Formazione docenti.

Le 30 ore di attività previste devono essere svolte tutte in presenza. La Commissione ritiene pertanto il progetto parzialmente coerente e assegna:

PUNTEGGIO PROGETTO ESECUTIVO: 20/50.

La Commissione precisa che la valutazione del progetto è stata effettuata sulla base della coerenza sostanziale con il modulo e non sulla mera presenza formale della documentazione.

Il punteggio complessivo della candidatura è pertanto pari a 54/150, dato dalla somma di 34 punti per titoli ed esperienze e 20 punti per il progetto esecutivo.

La commissione dispone Idoneità della candidature con riserva di presentazione di dichiarazione di disponibilità allo svolgimento dell'intero percorso formativo in presenza entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria, pena esclusione dalla graduatoria definitiva.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 54/150

D) TITONE TIZIANA – Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusivi

Il progetto esecutivo risulta complessivamente riferibile alla tematica del percorso. Presenta inoltre una buona coerenza con tutti gli elementi caratterizzanti il modulo e un'ottima adeguatezza del piano di svolgimento degli incontri in presenza, dei materiali didattici e strumenti proposti, della programmazione, struttura, articolazione della fase di ricerca-azione e della fase di restituzione con gli obiettivi del progetto.

La Commissione ritiene pertanto il progetto coerente e assegna:

PUNTEGGIO PROGETTO ESECUTIVO: 45/50.

La Commissione precisa che la valutazione del progetto è stata effettuata sulla base della coerenza sostanziale con il modulo e non sulla mera presenza formale della documentazione.

Il punteggio complessivo della candidatura è pertanto pari a 102/150, dato dalla somma di 57 punti per titoli ed esperienze e 45 punti per il progetto esecutivo.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 102/150

D) PAOLA DANIELA VIRGILIO – Didattica orientativa e orientamento formativo - Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusive - Progettazione didattica ed educativa: dalla micro alla macro, scuola secondaria I grado

Il progetto esecutivo risulta complessivamente riferibile alla tematica del percorso. Presenta inoltre un'ottima coerenza con tutti gli elementi caratterizzanti il modulo e un'ottima adeguatezza del piano di svolgimento degli incontri in presenza, dei materiali didattici e strumenti proposti, della programmazione, struttura, articolazione della fase di ricerca-azione e della fase di restituzione con gli obiettivi del progetto.

La Commissione ritiene pertanto il progetto coerente e assegna:

PUNTEGGIO PROGETTO ESECUTIVO: 50/50.

La Commissione precisa che la valutazione del progetto è stata effettuata sulla base della coerenza sostanziale con il modulo e non sulla mera presenza formale della documentazione.

Il punteggio complessivo della candidatura è pertanto pari a 145/150, dato dalla somma di 95 punti per titoli ed esperienze e 50 punti per il progetto esecutivo.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 145/150

7. Graduatorie Esperti

Le graduatorie degli Esperti sono formulate per singolo modulo. Per il conferimento degli incarichi si applicano le priorità previste dall'Avviso in relazione alla tipologia di candidatura, ferma restando la valutazione del progetto esecutivo.

7.1 – Progettazione didattica ed educativa: dalle Nuove Indicazioni Nazionali alla pratica quotidiana tra scuola dell'infanzia e primaria

Pos.	Candidato	Categoria	Punteggio Titoli	Punteggio Progetto	Punteggio Complessivo	Esito
1	Umberto Antonino Claudio Lotario	Esterno	34	20	54	Idoneo progetto parzialmente coerente

7.2 – Didattica orientativa e orientamento formativo

Pos.	Candidato	Categoria	Punteggio Titoli	Punteggio Progetto	Punteggio Complessivo	Esito
2	Paola Daniela Virgilio	Esterno	95	50	145	Idoneo
3	Umberto Antonino Claudio Lotario	Esterno	34	20	54	Idoneo con riserva di integrazione - progetto parzialmente coerente

7.3 – Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusivi

Pos.	Candidato	Categoria	Punteggio Titoli	Punteggio Progetto	Punteggio Complessivo	Esito
1	Sergio Di Marco	Collaborazione plurima	80	20	100	Idoneo con riserva di integrazione – progetto parzialmente coerente
2	Tiziana Titone	Esterno	57	45	102	Idoneo
3	Umberto Antonino Claudio Lotario	Esterno	34	20	54	Idoneo con riserva di integrazione - progetto parzialmente coerente
4	Paola Daniela Virgilio	Esterno	95	50	145	Idoneo

7.4 – Nuove Indicazioni Nazionali – Scuola Secondaria di Primo Grado

Pos.	Candidato	Categoria	Punteggio Titoli	Punteggio Progetto	Punteggio Complessivo	Esito
—	Nessuna candidatura valida individuata	—	—	—	—	Procedura da integrare/riaprire se necessario

7.5 – Micro/macro progettazione didattica ed educativa – Scuola Secondaria I grado

Pos.	Candidato	Categoria	Punteggio Titoli	Punteggio Progetto	Punteggio Complessivo	Esito
2	Umberto Antonino Claudio Lotario	Esterno	34	20	54	Idoneo con riserva di integrazione progetto parzialmente coerente
3	Paola Daniela Virgilio	Esterno	95	50	145	Idoneo

7.6 – Funzione docente e organizzazione scolastica

Pos.	Candidato	Categoria	Punteggio Titoli	Punteggio Progetto	Punteggio Complessivo	Esito
1	Maria Alessandra Redi	Collaborazione plurima	95	0	95	Idoneo con riserva di integrazione - progetto non coerente

8. Graduatorie Tutor – esclusivamente personale interno

La Commissione ribadisce che, essendo l'Avviso per il profilo di Tutor riservato esclusivamente al personale interno, le candidature di Francesca Summa e Aurora Tantarò sono escluse e non vengono inserite nelle graduatorie.

Le graduatorie Tutor sono pertanto formate esclusivamente sulla base delle candidature interne ammissibili.

8.1 – Nuove Indicazioni Nazionali – Infanzia e Primaria

Pos.	Candidato	Punteggio	Esito
1	Leonarda Spina	37	Idonea

8.2 – Didattica orientativa e orientamento formativo

Pos.	Candidato	Punteggio	Esito
1	Tiziana Cirabisi	25	Idonea

8.3 – Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusivi

Pos.	Candidato	Punteggio	Esito
1	Tiziana Cirabisi	25	Idonea

8.4 – Nuove Indicazioni Nazionali – Scuola Secondaria di Primo Grado

Pos.	Candidato	Punteggio	Esito
1	Rosaria Guzzo	25	Idonea

8.5 – Micro/macro progettazione didattica ed educativa – Scuola Secondaria I grado

Pos.	Candidato	Punteggio	Esito
1	Tiziana Cirabisi	25	Idonea

8.6 – Funzione docente e organizzazione scolastica

Pos.	Candidato	Punteggio	Esito
1	Rosaria Guzzo	25	Idonea

9. Determinazioni conclusive della Commissione

La Commissione, all'esito delle operazioni di valutazione, delibera quanto segue:

1. di escludere dalla procedura di selezione per il profilo di Tutor le candidature di Francesca Summa Tiziana Titone e Aurora Tantarò, in quanto l'Avviso era espressamente riservato al personale interno;
2. di non inserire pertanto i predetti candidati nelle graduatorie Tutor;
3. di valutare la candidatura di Esperto di Tiziana Titone come professionista partecipante come lavoro autonomo/prestazione occasionale;
4. di confermare la valutazione dei titoli e delle esperienze secondo le griglie previste dall'Avviso;
5. di valutare la candidatura di Esperto presentata da Sergio Di Marco come personale partecipante come collaborazione plurima, come indicato nell'allegato A, considerando nulli la Scheda Notizie Esperto Esterno e la dichiarazione sull'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse e di cause di inconfiribilità e incompatibilità e incarichi in essere, riservandosi di rivalutare la presente candidatura qualora il candidato produca espressa dichiarazione di voler fruire del regime fiscale di lavoro autonomo/prestazione occasionale, entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria;
6. di attribuire a Maria Alessandra Redi, per il modulo "Funzione docente e organizzazione scolastica", il punteggio di 0/50 per il progetto esecutivo, in quanto non coerente con il percorso formativo, con riserva di presentazione di nuovo Progetto esecutivo e dichiarazione di disponibilità allo svolgimento del percorso formativo in presenza di entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria, pena esclusione dalla graduatoria definitiva;
7. di attribuire a Sergio Di Marco, per il modulo "Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusivi", il punteggio di 20/50 per il progetto esecutivo, ritenuto solo parzialmente coerente con il percorso, con riserva di dichiarazione di disponibilità allo svolgimento del percorso formativo in presenza entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria, pena esclusione dalla graduatoria definitiva;
8. di attribuire a Umberto Antonino Claudio Lotario, per i moduli "Progettazione didattica ed educativa: dalle Nuove Indicazioni Nazionali alla pratica quotidiana tra scuola dell'infanzia e primaria" – "Didattica orientativa e orientamento formative" – "Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusivi - Progettazione didattica ed educativa: dalla micro alla macro, scuola secondaria I grado" il punteggio di 20/50 per il progetto esecutivo, ritenuto solo parzialmente coerente con il percorso, con riserva di dichiarazione di disponibilità allo svolgimento del percorso formativo in presenza entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria, pena esclusione dalla graduatoria definitiva;
9. di approvare le graduatorie sopra riportate e gli allegati al presente verbale;
10. di trasmettere il presente verbale al Dirigente Scolastico per gli adempimenti conseguenti e per la pubblicazione delle graduatorie secondo le modalità previste dall'Avviso;
11. di dare atto che il conferimento degli incarichi avverrà nel rispetto delle priorità previste dall'Avviso, delle posizioni in graduatoria e della verifica definitiva dei requisiti.

La Commissione precisa che la valutazione del progetto esecutivo costituisce valutazione sostanziale e non meramente formale, essendo la coerenza progettuale elemento essenziale per garantire la qualità e la pertinenza delle attività formative finanziate.

10. Chiusura dei lavori

Alle ore 14:00, non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, costituisce parte integrante degli atti della procedura di selezione.

Funzione	Cognome e Nome	Firma
Presidente	Ognibene Antonella	

Componente	Barbera Maria Valentina	
Componente/Segretario verbalizzante	Renda Angelo	

ALLEGATO – QUADRO RIEPILOGATIVO DELLE ESCLUSIONI

Candidato	Profilo	Motivo	Effetto
Francesca Summa	Tutor	Avviso riservato esclusivamente al personale interno	Esclusa dalla graduatoria Tutor
Aurora Tantarò	Tutor	Avviso riservato esclusivamente al personale interno	Esclusa dalla graduatoria Tutor
Tiziana Titone	Tutor	Avviso riservato esclusivamente al personale interno	Esclusa dalla graduatoria Tutor

ALLEGATO – QUADRO RIEPILOGATIVO DELLA VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Candidato	Modulo	Punteggio Titoli	Punteggio Progetto	Punteggio Complessivo	Motivazione
Maria Alessandra Redi	Funzione docente e organizzazione scolastica	95/100	0/50	95/150	Progetto non coerente con il percorso formativo
Sergio Di Marco	Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusivi	80/100	20/50	100/150	Progetto non del tutto coerente; attribuito punteggio ridotto
Umberto Antonino Claudio Lotario	Progettazione didattica ed educativa: dalle Nuove Indicazioni Nazionali alla pratica quotidiana tra scuola dell'infanzia e primaria Didattica orientativa e orientamento formative Gestione della classe e ambienti di apprendimento inclusive Progettazione didattica ed educativa: dalla micro alla macro, scuola secondaria I grado	34/100	20/50	54/150	Progetto non del tutto coerente; attribuito punteggio ridotto



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Elenco firmatari

Maria Valentina Barbera

Firma di Maria Valentina Barbera

Firma

Antonella Ognibene

Firma di Antonella Ognibene

Firma

Angelo Renda

Firma di Angelo Renda

Firma